

# Gutachten

Projektarbeit / Bachelorarbeit



Art der wissenschaftlichen Arbeit _____	Kurskürzel _____
Thema der Arbeit _____	
Verfasser*in _____	wiss. Gutachter*in _____

## Aufgabe und Zwecksetzung der nachfolgenden Beurteilung

Diese Vorlage dient der Beurteilung wissenschaftlicher Arbeiten im Rahmen des Bachelor-Studiums an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg im Studienbereich Wirtschaft. Wissenschaftliche Arbeiten sind:

- » Projektarbeiten: Die Projektarbeit dient dazu, den Transfer der in den Theoriephasen gelegten wissenschaftlichen Grundlagen und deren Anwendung in den betrieblichen Praxisphasen zu dokumentieren. Die Erkenntnisse der jeweiligen Fachwissenschaft sollen auf eine betriebliche Fragestellung angewandt werden. Die Projektarbeit hat den Kriterien wissenschaftlichen Arbeitens zu genügen.
- » Bachelorarbeiten: Die Bachelorarbeit soll zeigen, dass die Studierenden in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine praxisbezogene Problemstellung selbstständig unter Anwendung praxisbezogener sowie wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden zu bearbeiten.

Projekt- und Bachelorarbeiten folgen somit einer grundsätzlich identischen Bewertungslogik. Allerdings ist das an die Beurteilungskriterien anzulegende Bewertungsniveau dem theoretischen und praktischen Wissens- und Erkenntnisstand des jeweiligen Studienjahres anzupassen!

Maximal sind über die vier Bewertungsschwerpunkte hinweg in Summe 100 Punkte zu erreichen.

## Zusammenfassende Beurteilung (Details siehe nachfolgende Punkte 1.-4.)

--

Von max. 100 Punkten wurden erreicht _____	Die Arbeit wird bewertet mit _____
Datum _____	Unterschrift (wiss. Gutachter*in) _____

## Bewertungshinweise

Extreme Mängel in einem der vier Bewertungsabschnitte führen in der Regel zu einer Ablehnung der gesamten Arbeit (umfangreiche Begründung). Orientierungsraster zur Notenfindung (zur Bestimmung der Dezimalnote im jeweiligen Punkteintervall siehe die beigefügte Punkte-Noten-Skala).

Bei der Projektarbeit I ist bei 50 Punkten und mehr die Bewertung „bestanden“, bei weniger als 50 Punkten die Bewertung „nicht bestanden“ zu geben.

Punkte	Leistungsbeschreibung	Note
100 – 90 P.	eine hervorragende Leistung	sehr gut (1,0 bis 1,5)
89 – 74 P.	eine erheblich über dem Durchschnitt liegende Leistung	gut (1,6 bis 2,5)
73 – 58 P.	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht	befriedigend (2,6 bis 3,5)
57 – 50 P.	eine Leistung, die trotz Ihrer Mängel noch den Anforderungen entspricht	ausreichend (3,6 bis 4,0)
49 – 34 P.	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt	nicht ausreichend (4,1 bis 4,9)
33 – 0 P.	siehe Leistungsbeschreibung 49 – 34 Punkte	nicht ausreichend (5,0)

Bewertungskriterien: [- - - o + ++ nicht relevant]

<b>1. Themenfassung und Strukturierung</b>	
1.1	Klar und eindeutig formulierte Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit
1.2	Richtige und vollständige Erfassung des Themas
1.3	Logische, aussagekräftige Gliederung mit einer der Themenstellung angemessenen Tiefe
1.4	Aktualität und Praxisrelevanz der Themenstellung
Bemerkungen	
Erreichte Punktzahl:	Maximale Punktzahl: 20

<b>2. Themenbearbeitung</b>	
2.1	Sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie
2.2	Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik
2.3	Schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation
2.4	Analyse und kritische Beurteilung vorgefundener Lösungsmuster in Theorie und Praxis
2.5	Entwicklung eigenständiger Ansätze bzw. Ideen mit Problemlösungspotenzial für die praktische Umsetzung
2.6	Kritische Reflexion der eigenen Ergebnisse und Einschätzen zukünftig zu erwartender Entwicklungen
Bemerkungen	
Erreichte Punktzahl:	Maximale Punktzahl: 40

<b>3. Quellenauswahl und Quellenauswertung</b>	
3.1	Berücksichtigung problemadäquater wissenschaftlicher Quellen in angemessenen Umfang (z.B. Monographien, Sammelbände, wissenschaftliche Zeitschriften, Working Paper usw.)
3.2	Berücksichtigung praxisnaher, z.B. firmen- oder branchenspezifischer Informationen
3.3	Kritische Distanz bei der Quellenauswahl und Quellenauswertung
<b>Bemerkungen</b>	
<b>Erreichte Punktzahl:</b>	Maximale Punktzahl: 30

<b>4. Formale Aspekte</b>	
4.1	Korrekte äußere Form (z.B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)
4.2	Formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)
4.3	Korrekte Anwendung der Regeln der Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion, angemessener sprachlicher Stil
4.4	Einhalten der Regeln zum Umfang von Projektarbeiten (20-30 Seiten) bzw. Bachelorarbeiten (40-60 Seiten). Abweichungen sind nur mit Zustimmung des Betreuers möglich.
4.5	Exakte Kenntlichmachung aller fremden Quellen durch korrekte konsistente Zitiertechnik
<b>Bemerkungen</b>	
<b>Erreichte Punktzahl:</b>	Maximale Punktzahl: 10

## Punkte- und Notenskala

Punkte	Note	
100	1,0	sehr gut
99	1,0	
98	1,0	
97	1,1	
96	1,1	
95	1,2	
94	1,2	
93	1,3	
92	1,4	
91	1,4	
90	1,5	
89	1,6	gut
88	1,6	
87	1,7	
86	1,8	
85	1,8	
84	1,9	
83	1,9	
82	2,0	
81	2,1	
80	2,1	
79	2,2	befriedigend
78	2,2	
77	2,3	
76	2,4	
75	2,4	
74	2,5	
73	2,6	
72	2,6	
71	2,7	
70	2,8	
69	2,8	
68	2,9	
67	2,9	
66	3,0	
65	3,1	
64	3,1	
63	3,2	
62	3,2	
61	3,3	
60	3,4	
59	3,4	
58	3,5	
57	3,6	ausreichend
56	3,6	
55	3,7	
54	3,8	
53	3,8	
52	3,9	
51	3,9	
50	4,0	

Punkte	Note	
49	4,1	nicht ausreichend
48	4,1	
47	4,2	
46	4,2	
45	4,3	
44	4,4	
43	4,4	
42	4,5	
41	4,6	
40	4,6	
39	4,7	ausreichend
38	4,8	
37	4,8	
36	4,9	
35	4,9	
34 - 0	5,0	