## **DUALE HOCHSCHULE BADEN-WÜRTTEMBERG** Studienbereich Wirtschaft



GUTACHTEN						
Art der wissenschaftlichen Arbeit	☐ Projektarbeit I	☐ Projektarbeit II	☐ Bachelor-Arbeit			
Thema der Arbeit:						
Verfasser*in:						
Kurs:						
Wissenschaftliche Betreuung						
Aufgabe und Zwecksetzung der i	nachfolgenden Beurteilung:					
Diese Vorlage dient der <b>Beurteilung wi</b> Württemberg im Studienbereich Wirtsch			er Dualen Hochschule Baden-			
Projektarbeiten: Die Projektarbeit d Anwendung in den betrieblichen Pra	lient dazu, den Transfer der in de Ixisphasen zu dokumentieren. Die		ssenschaft sollen auf eine betriebli-			
		enden in der Lage sind, innerhalb ein kisbezogener sowie wissenschaftliche				
Projekt- und Bachelor-Arbeiten folgen s anzulegende <b>Bewertungsniveau</b> dem	theoretischen und praktischen W	issens- und Erkenntnisstand des jewe				
Maximal sind über die vier Bewertungss	schwerpunkte hinweg in Summe	100 Punkte zu erreichen.				
Zusammenfassende Beurteilu	ung (Details siehe nachfo	olgende Punkte 1 4.):				
<u> </u>			_			
Von max. 100 Punkten wurden e	rreicht:	Die Arbeit wird bewertet mit:				
Datum:						
Unterschrift:						

Extreme Mängel in einem der vier Bewertungsabschnitte führen in der Regel zu einer Ablehnung der gesamten Arbeit (umfangreiche Begründung)! Orientierungsraster zur Notenfindung (zur Bestimmung der Dezimalnote im jeweiligen Punkteintervall siehe die beigefügte Punkte-Noten-Skala)!

1,0 bis 1,5 =	sehr gut	100,0 bis 90,5 Punkte	= eine hervorragende Leistung
1,6 bis 2,5 =	gut	90,0 bis 73,5 Punkte	= eine erheblich über dem Durchschnitt liegende Leistung
2,6 bis 3,5 =	befriedigend	73,0 bis 57,0 Punkte	= eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht
3,6 bis 4,0 =	ausreichend	56,5 bis 50,0 Punkte	= eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen entspricht
4,1 bis 5,0 =	nicht ausreichend	49,5 bis 33,5 Punkte X ≤ 33.0 Punkte 5.0	= eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

Bei der Projektarbeit I ist bei 50,0 Punkten und mehr die Bewertung "bestanden", bei weniger als 50,0 Punkten die Bewertung "nicht bestanden" zu geben!

Stand: 09.01.2023

Bewertungshinweise:

Prüfkriterien  Prüfkriterien  klar und eindeutig formulierte Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit	Ro					
▶ klar und eindeutig formulierte Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit	(bitte	wertı nur e –	ings in X j O	tende je Mer +	enz rkmal) ++	nicht relevant
and the control of th						
▶ richtige und vollständige Erfassung des Themas						
▶ logische, aussagekräftige Gliederung mit einer der Themenstellung angemessenen Tiefe						
► Aktualität und Praxisrelevanz der Themenstellung						
Maximale Punktzahl: 20 Erreichte Punktzahl:						
2. Themenbearbeitung						
	Re					
Prüfkriterien			_	tende e Mer +	enz rkmal) ++	nicht relevant
Prüfkriterien  ▶ sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie			in X j		rkmal)	
➤ sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbei-	(bitte	nur e	o O		rkmal) ++	relevant
<ul> <li>sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie</li> <li>Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungs-</li> </ul>	(bitte	nur e	o O	e Mer	rkmal) ++	relevant
<ul> <li>sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie</li> <li>Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik</li> <li>schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltli-</li> </ul>	(bitte	nur e	o O	e Mer	rkmal) ++	relevant
<ul> <li>sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie</li> <li>Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik</li> <li>schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation</li> </ul>	(bitte	nur e	o	e Mer	rkmal) ++	relevant
<ul> <li>sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie</li> <li>Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik</li> <li>schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation</li> <li>Analyse und kritische Beurteilung vorgefundener Lösungsmuster in Theorie und Praxis</li> <li>Entwicklung eigenständiger Ansätze bzw. Ideen mit Problemlösungspotenzial für die</li> </ul>	(bitte	nur e	in X j	e Mer	rkmal) ++	relevant
<ul> <li>sachgerechte Begriffsabgrenzung und stringente Anwendung in der Themenbearbeitung, korrekte Verwendung der fachspezifischen Terminologie</li> <li>Begründung und Auswahl einer der Problemstellung angemessenen Untersuchungsmethodik</li> <li>schlüssige Umsetzung der Themenstellung und der Gliederungsstruktur in der inhaltlichen Bearbeitung, logisch konsistente Argumentation</li> <li>Analyse und kritische Beurteilung vorgefundener Lösungsmuster in Theorie und Praxis</li> <li>Entwicklung eigenständiger Ansätze bzw. Ideen mit Problemlösungspotenzial für die praktische Umsetzung</li> <li>kritische Reflexion der eigenen Ergebnisse und Einschätzen zukünftig zu erwartender</li> </ul>	(bitte	nur e	in X j	e Mer	rkmal) ++	relevant

Stand: 09.01.2023 -2-

3. Quellenauswahl und Quellenauswertung						
Prüfkriterien			ungs in X j O		enz kmal) ++	nicht relevant
Berücksichtigung problemadäquater wissenschaftlicher Quellen (z.B. Monographien, Sammelbände, wissenschaftliche Zeitschriften, Working Paper usw.) in angemessenem Umfang						
▶ Berücksichtigung praxisnaher, z.B. firmen- oder branchenspezifischer Informationen						
▶ kritische Distanz bei der Quellenauswahl und Quellenauswertung						
Maximale Punktzahl: 30 Erreichte Punktzahl:						
4 Formale Aspekts						
4. Formale Aspekte						
Prüfkriterien			ungs in X j o		enz ·kmal) ++	nicht relevant
			in X j		kmal)	nicht relevant
Prüfkriterien			in X j		kmal)	
Prüfkriterien  ▶ korrekte äußere Form (z.B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)  ▶ formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenver-	(bitte	nur e	in X j	e Mer	rkmal) ++	
Prüfkriterien  ▶ korrekte äußere Form (z.B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)  ▶ formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)  ▶ korrekte Anwendung der Regeln der Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion,	(bitte	nur e	in X j	e Mer	rkmal) ++	
Prüfkriterien  ▶ korrekte äußere Form (z.B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)  ▶ formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)  ▶ korrekte Anwendung der Regeln der Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion, angemessener sprachlicher Stil  ▶ Einhalten der Regeln zum Umfang von Projektarbeiten (20 – 30 Seiten) bzw. Bachelorarbeiten (40 – 60 Seiten),	(bitte	nur e	in X j	e Mer	rkmal) ++	
<ul> <li>Prüfkriterien</li> <li>▶ korrekte äußere Form (z.B. Deckblatt, Selbstständigkeitserklärung, Druckbild)</li> <li>▶ formal korrektes Erstellen aller erforderlichen Verzeichnisse (Inhalts- und Quellenverzeichnis, ggf. Abbildungs-, Tabellen- und Abkürzungsverzeichnis sowie Anhang)</li> <li>▶ korrekte Anwendung der Regeln der Rechtschreibung, Grammatik und Interpunktion, angemessener sprachlicher Stil</li> <li>▶ Einhalten der Regeln zum Umfang von Projektarbeiten (20 – 30 Seiten) bzw. Bachelorarbeiten (40 – 60 Seiten), Abweichungen sind nur mit Zustimmung der wissenschaftlichen Betreuung möglich</li> </ul>	(bitte	nur e	in X j	e Mer	rkmal) ++	relevan

Stand: 09.01.2023 -3-

## **Punkte- und Notenskala**

Notenklasse	Punkte	Note
	100-98,5	1,0
	98-97	1,1
	96,5-95,5	1,2
sehr gut	95-93,5	1,3
	93-92	1,4
	91,5-90,5	1,5
	90-88,5	1,6
	88-87	1,7
	86,5-85,5	1,8
	85-83,5	1,9
gut	83-82	2,0
	81,5-80,5	2,1
	80-78,5	2,2
	78-77	2,3
	76,5-75,5	2,4
	75-73,5	2,5
	73-72	2,6
	71,5-70,5	2,7
	70-68,5	2,8
	68-67	2,9
befriedigend	66,5-65,5	3,0
_	65-63,5	3,1
	63-62	3,2
	61,5-60,5	3,3
	60-58,5	3,4
	58-57	3,5
	56,5-55,5	3,6
	55-53,5	3,7
ausreichend	53-52	3,8
	51,5-50,5	3,9
	50	4,0
	49,5-47	4,1
	46,5-45,5	4,2
	45-43,5	4,3
	43-42	4,4
nicht	41,5-40,5	4,5
ausreichend	40-38,5	4,6
	38-37	4,7
	36,5-35,5	4,8
	35-33,5	4,9
	X ≤ 33	5,0
	^ ≥ 33	5,0

Stand: 09.01.2023 -4-